

**STET S.p.A. - Servizi Territoriali Est Trentino**  
**C.F. 01812230223**  
**VERBALE VALUTAZIONE CONGRUITA' OFFERTE ANOMALE**

**SEDUTA del 04-02-2019**

Oggi, giorno 04-02-2019 ore: 09:00 in Pergine Valsugana (TN), presso la sede STET SPA, viene esperita la procedura di verifica di congruità dell'offerta presentata dall'impresa TAMANINI MORENO relativamente alla gara: ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE PER LAVORI DI REALIZZAZIONE, ESTENSIONE, POTENZIAMENTO, MANUTENZIONE RETI ED ALLACCI ACQUEDOTTO, FOGNATURA E GAS NATURALE.

Sono presenti i Signori:

- 1) Alessandro Monti – Responsabile del Procedimento per la fase di aggiudicazione, che procede assistito da:
- 2) Franco Baroni – Responsabile Settore Fluidi STET;
- 3) Cesare Dallabona – Tecnico Settore Fluidi STET.

Il Responsabile del Procedimento fa presente che:

- in data 16/01/2019 è stata inviata al concorrente risultato primo in graduatoria ed in soglia di anomalia TAMANINI MORENO, una richiesta di giustificazioni in merito al ribasso del 9,88% offerto;
- in riscontro a tale richiesta sono pervenute, in data 28/01/2019, a mezzo del portale acquisti telematici, le giustificazioni richieste, riscontrando i seguenti documenti di cui la ditta ha tenuto conto per la formulazione dell'offerta:
  - n. 6 schede di analisi prezzi redatto per ciascun articolo richiesto.

Si procede all'analisi della documentazione presentata, osservando quanto segue:

**1) Economia dei processi lavorazione**

L'impresa evidenzia la vicinanza della propria sede ai luoghi di esecuzione dei lavori.

**2) Analisi prezzi**

Tenuto conto della struttura aziendale proposta, del personale a disposizione, dei mezzi e delle attrezzature già dislocate sul territorio di competenza STET nonché delle particolari condizioni di cui l'impresa gode da parte dei fornitori dei materiali previsti in appalto, si ritiene l'analisi dei prezzi presentati congrua.

Relativamente alla manodopera i costi evidenziati corrispondono a quelli correnti ed i livelli di produttività previsti per l'esecuzione delle singole lavorazioni risultano essere correttamente ponderati e dimensionati in relazione alle tipologie di lavori previsti.

Si ritiene che le prove fornite giustifichino sufficientemente il ribasso del 9,88% offerto in sede di gara, né si ravvisano violazioni rispetto a quanto previsto dal comma 5 dell'art. 97 del d.lgs. 50/2017, vale a dire:

- a) non rispetto degli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3 del decreto citato;
- b) non rispetto degli obblighi di cui all'articolo 105 del decreto citato;
- c) incongruità degli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 9, comma 10 del decreto citato, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;
- d) costo del personale inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16 del decreto citato.

Alle ore 09:30 la seduta è tolta.

#### IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Alessandro Monti



#### GLI ESPERTI

Franco Baroni



Cesare Dallabona

**STET** S.p.A.  
Per. Ind. Cesare Dallabona

